

Übungen “Automatisches Beweisen”  
Übungsblatt 8

**Aufgabe 8.1**

Sei  $\Sigma = (\Omega, \Pi)$  mit  $\Omega = \{b/0, f/1\}$  und  $\Pi = \{p/1\}$ .

- (a) Wieviele verschiedene Herbrand-Interpretationen über  $\Sigma$  gibt es? Erläutern Sie kurz.  
 (b) Wieviele verschiedene Herbrand-Modelle besitzt die Formel

$$p(f(f(b))) \wedge \forall x (p(x) \rightarrow p(f(x))) \quad (1)$$

- (c) Jedes Herbrand-Modell über  $\Sigma$  der Formel (1) ist auch ein Modell von

$$\forall x p(f(f(x))) \quad (2)$$

Geben Sie ein Beispiel einer Algebra an, die ein Modell von (1), aber nicht von (2) ist.

**Aufgabe 8.2**

Sei  $\Sigma = (\Omega, \Pi)$  eine Signatur, so daß  $\Omega$  mindestens ein Konstantensymbol enthält; sei

$$\mathcal{A} = (U, (f_{\mathcal{A}} : U^n \rightarrow U)_{f/n \in \Omega}, (p_{\mathcal{A}} \subseteq U^m)_{p/m \in \Pi})$$

eine  $\Sigma$ -Algebra. Ein Element  $a \in U$  heißt *termgeneriert*, falls ein  $\Sigma$ -Grundterm  $t$  existiert, so daß  $a = \mathcal{A}(\beta)(t)$  für irgendeine Zuweisung  $\beta$ . (Man beachte: falls  $t$  ein Grundterm ist, dann ist  $\mathcal{A}(\beta)(t) = \mathcal{A}(\beta')(t)$  für alle Zuweisungen  $\beta$  und  $\beta'$ .) Die Menge aller termgenerierten Elemente von  $U$  wird durch  $\hat{U}$  bezeichnet.

- (a) Beweisen Sie: Falls  $f/n \in \Omega$  und  $a_1, \dots, a_n \in \hat{U}$ , dann ist  $f(a_1, \dots, a_n) \in \hat{U}$ .  
 (b) Für  $f/n \in \Omega$  und  $a_1, \dots, a_n \in \hat{U}$  definieren wir  $f_{\hat{\mathcal{A}}}(a_1, \dots, a_n) = f_{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)$ ; für  $p/m \in \Pi$  definieren wir  $p_{\hat{\mathcal{A}}} = p_{\mathcal{A}} \cap \hat{U}^m$ . Nach Teil (a) ist

$$\hat{\mathcal{A}} = (\hat{U}, (f_{\hat{\mathcal{A}}} : \hat{U}^n \rightarrow \hat{U})_{f/n \in \Omega}, (p_{\hat{\mathcal{A}}} \subseteq \hat{U}^m)_{p/m \in \Pi})$$

eine  $\Sigma$ -Algebra. Ein trivialer Induktionsbeweis zeigt, daß  $\mathcal{A}(\beta)(G) = \hat{\mathcal{A}}(\beta)(G)$  für jede quantorenfreie  $\Sigma$ -Formel  $G$  und jede Zuweisung  $\beta : X \rightarrow \hat{U}$ .

Benutzen Sie dieses Resultat, um die folgende Proposition zu beweisen:

Falls  $F$  eine geschlossene pränex  $\Sigma$ -Formel ohne Existenzquantoren ist, und  $\mathcal{A} \models F$  gilt, dann gilt auch  $\hat{\mathcal{A}} \models F$ .

- (c) Die Eigenschaft aus Teil (b) gilt nicht für  $\Sigma$ -Formeln mit Existenzquantoren. Geben Sie ein Beispiel einer Signatur  $\Sigma$ , einer Algebra  $\mathcal{A}$  und einer geschlossenen pränexen  $\Sigma$ -Formel  $F$  so daß  $\mathcal{A} \models F$ , aber  $\hat{\mathcal{A}} \not\models F$ .

**Aufgabe 8.3**

Leiten Sie  $\perp$  von der folgenden Klauseln ab, mit der Resolutionskalkül *Res*:

$$p(a) \vee p(b)$$

$$\neg p(a) \vee p(b)$$

$$p(a) \vee \neg p(b)$$

$$\neg p(a) \vee \neg p(b)$$